



GÜN + PARTNERS  
AVUKATLIK BÜROSU

# TÜRKİYE'DE KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASI VE GİZLİLİK HUKUKU

ÖNEMLİ GELİŞMELER VE ÖNGÖRÜLER

# 2023

## KİŞİSEL VERİLERİN KORUNMASI VE GİZLİLİK

Büromuzun, yalnızca Kişisel Verilerin Korunmasına Kanununa ilişkin konuları (uyum, verilerin korunmasına ilişkin danışmanlık, veri sahiplerinin hakları ve talepleri, yurt dışına veri aktarımların lokalizasyon yükümlülükleri, farklı sektörlere özgü kurallar ve düzenlemeler, siber güvenlik konuları ve veri ihlali bildirimleri ile Kişisel Verilerin Korunması Kurulu (Kurul) tarafından alınan kararlara karşı yargı yollarına başvurulması gibi) kapsamla kalmayıp, aynı zamanda verilere ilişkin lisans sözleşmeleri, iktisaplar, verilerin kullanımı ve veri sahipliği konuları gibi işlemlerle de ilgilenen gizlilik ve verilerin korunması hukuku alanında özel olarak çalışmalarını yoğunlaştırmış bir çalışma grubu bulunmaktadır.

Kişisel verilerin korunmasına ilişkin uyum projelerinin yönetilmesi ve yürütülmesi ve çok uluslu müvekkillere günlük iş ve işleyişlerinde veri koruması alanında tavsiyelerde bulunulması dâhil veri koruma hukukunun her yönüyle ilgilenmekteyiz. Hem global hem de yerel veri gizliliği ekipleriyle çalışmakta ve şirketlerin kanuna uygunluklarını sağlamak üzere bu ekipler ile iş birliği yapmaktayız.

Müvekkillerimize yeni geliştirilen cihazla ve/veya programlarına ilişkin tavsiyeler vermekte ve ilgili mobil uygulamalar veya web siteleri için gerekli politikalar ile belgeleri hazırlamaktayız.

Müvekkillerimizi, ihlal bildirimleri ve Bağlayıcı Şirket Kuralları onayları dâhil uluslar arası aktarım izni başvurularına ilişkin olarak Türkiye'deki Kişisel Verileri Koruma Kurumu ("KVKK") nezdinde temsil etmekteyiz. Davaların yürütülmesi konusundaki derin deneyimimiz sayesinde, müvekkillere - KVKK tarafından verilen aleyhteki kararlara itiraz etmek üzere temyiz stratejileri sağlamaktayız. KVKK'nın kararlarına karşı açılan iptal davalarında müvekkillerimizi Sulh Ceza Mahkemesi nezdinde temsil etmekteyiz. Ekibimiz dahilinde bize cezai soruşturmalar kapsamında destek veren ceza avukatlarımız da bulunmaktadır.

Müvekkillerimize, Veri Sorumlusu olarak Veri Sorumlularını Sicili'ne tescil edilme yükümlülüklerini yerine getirmeleri konusunda destek vermekte ve onları KVKK nezdinde temsil etmekteyiz. Türkiye'de tescile tabi olan yabancı veri sorumlularını Temsilci olarak atanmaktayız.

Ayrıca, müvekkillerimize birleşme ve satın alma projeleri kapsamında veri aktarımı ve veri koruma kanununa uygunluk konularında danışmanlık hizmeti sağlamaktayız.

Özellikle ilaçlar ve tıbbî cihaz sektörü bankacılık, teknoloji, medya ve telekom sektörleri regüle edilen güçlü olduğumuz sektörler arasındadır.

## Türkiye’de Kişisel Verilerin Korunması Hukuku ve Gizlilik Alanında Önemli Gelişmeler Ve Öngörülerimiz

Bu yılın raporunda, kişisel verilerin korunması alanındaki son gelişmeler, alınan son kararlar ve yayınlanan kılavuzlar yanında kişisel verilerin korunması hukukunun temel düzenlemeleri ve prensipleri, Türkiye’deki gelişmeler ile bu alandaki en önemli hususlara odaklanmaktayız.

6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu (“Kanun”) bilindiği üzere 2016 yılında yürürlüğe girmiştir. 2022 yılında gerek yeni düzenlemeler gerekse Kişisel Verileri Koruma Kurulu (“Kurul”) kararları doğrultusunda, kişisel verilerin korunması hukukunda Kanun ile birlikte oluşturulan temelin ötesine geçilerek yerleşik içtihatların oluşmaya başladığı gözlemlenmiştir. Bununla beraber kişisel verilerin korunması hususundaki Türk Ceza Kanunu düzenlemeleri kapsamında suç unsuru oluşturan fiiller de yargıya konu olmuştur. Anayasa Mahkemesi kararları ile kişisel verilerin korunması noktasında temel kararlar verildiği gözlemlenmiştir.

Özetle, 2022 yılında sigorta, bankacılık, sağlık ve hizmet sektöründe pek çok veri sorumlusu hakkında karar alınmıştır ve veri sorumlularınca veri ihlal bildirimlerinde bulunulmuştur.

2022 yılında Kişisel Verileri Koruma Kurumu (“Kurum”), veri ihlal bildirimleri doğrultusunda finans, e-ticaret, sosyal medya ve online oyun sektörlerinde faaliyet gösteren veri sorumlularının internet sitelerine giriş için kullanılan kullanıcı hesap bilgilerine veri sorumlularının sistemlerindeki veya son kullanıcı bilgisayarlarındaki güvenlik açıkları vasıtasıyla ulaşılabileceği ve yaygın olarak yaşanan bu gibi veri ihlallerini önlemek veya meydana gelmesi halinde ilgili kişiler üzerinde olumsuz sonuç doğurma olasılığının azaltılmasını temin etmek amacıyla yayımladığı Kullanıcı Güvenliğine İlişkin Veri Sorumluları Tarafından Alınması Tavsiye Edilen Teknik ve İdari Tedbirlere İlişkin Kamuoyu Duyurusu ile Kurum nezdindeki kullanıcı verisine ilişkin hassasiyeti ortaya koymuştur.

2022 yılının ilk aylarında, Sosyal Güvenlik Kurumunun (“SGK”) görev ve yetkileri kapsamında otomatik veya otomatik olmayan yollarla elde ettiği verilerin işlenmesine ilişkin olan Sosyal Güvenlik Kurumu Nezdindeki Verilerin Korunmasına ve İşlenmesine İlişkin Yönetmelik yayımlanmıştır.

Ayrıca Kurum tarafından *Kişisel Verilerin Korunmasına İlişkin Bankacılık Sektörü İyi Uygulamalar Rehberi* yayımlanmıştır. Bu rehberde bankalar, Bankacılık Kanunu’nun 4.maddesi uyarınca gerçekleştirdikleri faaliyetler bakımından veri sorumlusu olarak kabul edilmiş, veri sorumlusu ile veri işleyen arasındaki ilişki kapsamında veri işleme sözleşmelerinde bulunması gereken noktalara değinilmiş, kişisel verilerin işleme şartlarından olan açık rızaya ve veri sorumlusu olan bankaların yükümlülüklerine detaylı olarak yer verilmiştir. Bu rehberin ardından yine sık ve ağır ihlaller meydana gelmesi muhtemel bir alan için *Sigortacılık Verilerinin Toplanması, Saklanması ve Paylaşılmasına Dair Yönetmelik* yayımlanmıştır. Bu yönetmelikte sigortacılık verisi kavramı kapsamı geniş tutulacak

şekilde tanımlanmış; sigortacılık verisini tutanların Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi tarafından talep edilen belgeleri vermekle yükümlü olduğu, sigortacılık verilerinin kullanımındaki temel amaçların ve Sigorta Bilgi ve Gözetim Merkezi özelindeki kullanım amaçlarının açıkça belirlendiği, sigortacılık verilerine ilişkin bilgi edinme ve verilerin değiştirilmesi taleplerine ilişkin düzenleme getirildiği görülmüştür.

Kurul ilk defa münhasıran otomatik yollarla kişisel verilerin işlenmesini konu alan ve profillemeyi değerlendiren bir karar alarak, kiralama firmaları arasında kullanılan ve kullanıcılar hakkında kara liste programı oluşturulmasını sağlayan yazılım hakkında değerlendirmelerde bulunmuş, verilerin hukuka aykırı şekilde işlendiği sonucuna varmış ve ortak veri sorumluluğuna işaret edilmiştir.

Kurul biyometrik verilerin işlenmesine ilişkin olarak bu yöntemin çok istisnai olarak kullanılması gerektiğine işaret eden yaklaşımını devam ettirerek, çalışanların işe giriş çıkışın kontrolünde ve iş sağlığı ve güvenliğinin sağlanmasında çalışanların biyometrik verisinin işlenmesini gerektiren yöntemlere başvurulamayacağı sonucuna ulaşan yeni bir karar daha yayınlamıştır. Özellikle, biyometrik veri işlenmesinin giriş çıkış saatlerinin kontrolü ile iş sağlığı ve güvenliğinin sağlanması açısından orantılı bir uygulama olmadığı, bu amaçların alternatif seçenekler ile gerçekleştirilmesi gerektiği belirtilmiş ve karar tarihine kadar yüz tanıma sistemleri vasıtasıyla elde edilen kişisel veriler ile doğrulama verilerinin imha edilmesine hükmedilmiştir. Bu konuda Kurulun bir içtihat oluşturduğu gözlemlenmiştir.

Ayrıca Kanun'da veri sorumluları için getirilen Veri Sorumluları Sicili'ne (VERBİS) kayıt yükümlülüğünün pandemi sebebiyle aksaması gözetilerek sicil kayıtlarının envantere uygun olarak tamamlanması için verilen sürelerin sonuna gelmiş olup 2022 yılı içerisinde yapılan Kurum duyurularındaki hatırlatmaların akabinde, kayıtların kontrolü ile kontrolü takiben bu yükümlülüğü yerine getirmeyen veri sorumluları hakkında idari para cezasına hükmedilmeye başlanmıştır. Kurulun, idari para cezası miktarlarını "Yurt İçinde Yerleşik Veri Sorumluları İçin İdari Para Cezası Tutarları Algoritma Tablosu" doğrultusunda belirlediği belirtilmiştir.

Kurul çerez uygulamaları ile hukuka aykırı veri işleyen e-ticaret sektöründe faaliyet gösteren veri sorumlusu hakkında idari para cezası uyguladığı bir karar yayınlamıştır. Kurul Haziran 2022'de *Çerez Uygulamaları Hakkında Rehber* yayınlayarak çerez uygulamaları ile hukuka uygun veri işleme kriterlerini ve koşullarını açıklamıştır.

Türk hukukunda kişisel verilerin korunması ve gizliliği alanındaki gelişmelerin incelendiği raporumuzda aşağıdaki konu başlıkları ele alınmaktadır:

**Bu belgede aşağıdaki konu başlıkları ele alınmıştır:**

- Kişisel Verilerin Korunması Kanunu ve Kanun'un Uygulanması
- Kişisel Verilerin Hukuka Uygun Olarak İşlenmesi
- Kişisel Verilerin Korunması Kanunu Kapsamında Açık Rıza
- Kişisel Verilerin Üçüncü Kişilere Aktarımı
- Kişisel Verilerin Yurt Dışına Aktarımı
- Veri İhlali Bildirimi
- Veri Sorumluları Sicili (VERBİS)
- Veri İhlalinin Doğuracağı Sonuçlar
- Kurul Kararlarının Yargısal Denetimi
- Çerez Uygulamaları Rehberi
- Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nda Planlanan Değişiklikler

## Kişisel Verilerin Korunması Kanunu

7 Nisan 2016 tarihinde, kişisel verilerin korunmasına ilişkin özel kanun olarak Türkiye’de 6698 sayılı Kişisel Verilerin Korunması Kanunu (“Kanun”) yürürlüğe girmiştir.

Kanun, Türkiye’deki mevzuatı AB mevzuatı ile uyumlaştırmaya yönelik atılmış bir adım olup, verilerin korunmasına ilişkin 95/46/EC sayılı Direktif (“Veri Koruma Direktifi”) esas alınarak hazırlanmıştır. Kanun, Veri Koruma Direktifi’ne büyük ölçüde benzerlik göstermekle birlikte, Kanun hazırlığında Genel Veri Koruma Tüzüğü’nün (“GDPR”) bazı kuralları da dikkate alınmıştır. Kanun’un uygulaması ve lafzı bakımından GDPR’dan ayrılan bazı temel konular bulunduğu söylenebilir ve bu farklılıkların gözetilmesi özellikle Türkiye’de faaliyette bulunan yabancı şirketler için önemlidir.

### Kişisel Verilerin Korunması Kanunu’nun Uygulanması

Kanun hükümleri, kişisel verileri işleyen ve aktaran veri sorumlularına uygulanmaktadır. Veri sorumlularının söz konusu süreçler için üçüncü taraf veri işleyenlerin hizmetlerinden faydalanmaları halinde, Kanun bu tarafları, kişisel verilerin korunmasını temin etmek ve kanuna aykırı her türlü erişim veya işleme faaliyetini engellemek üzere öngörülen teknik ve idarî tedbirlerin tamamının alınması konusunda müştereken sorumlu tutmaktadır.

Kanun, bölge bakımından uygulama kapsamını düzenlememiştir. Bununla birlikte, GDPR’da kabul edilen yaklaşımın benimsendiği söylenebilir ve buna göre Kanun, uyruğuna bakılmaksızın, Türkiye’de ikamet etmemelerine rağmen Türkiye’deki veri sahiplerini hedef alan veri sorumlularının (Türkiye’de yerleşik veya Türkiye’ye mal ve hizmet sunan) yanı sıra Türkiye’de yerleşik veri sorumluları bakımından uygulama alanı bulacaktır. Kanun’un yurt dışında ikamet eden ve Türkiye’deki veri sahiplerini hedeflemeyen ancak rastlantı sonucu Türkiye’deki kişilere mallar/hizmetler sağlayabilen (pasif olarak) kişilere uygulanmasının amaçlanmadığı söylenmektedir.

Kanun’un uygulama kapsamı dışında kalan haller aşağıdaki gibidir:

- Kişisel verilerin, üçüncü kişilere verilmemek ve veri güvenliğine ilişkin yükümlülüklerle uyulmak kaydıyla, gerçek kişiler tarafından tamamen kendisiyle veya aynı konutta yaşayan aile fertleriyle ilgili faaliyetler kapsamında işlenmesi;
- Kişisel verilerin resmi istatistik ile anonim hâle getirilmek suretiyle araştırma, planlama ve istatistik gibi amaçlarla işlenmesi;
- Kişisel verilerin millî savunmayı, millî güvenliği, kamu güvenliğini, kamu düzenini, ekonomik güvenliği, özel hayatın gizliliğini veya kişilik haklarını

ihlal etmemek ya da suç teşkil etmemek kaydıyla, sanat, tarih, edebiyat veya bilimsel amaçlarla ya da ifade özgürlüğü kapsamında işlenmesi;

- Kişisel verilerin millî savunmayı, millî güvenliği, kamu güvenliğini, kamu düzenini veya ekonomik güvenliği sağlamaya yönelik olarak kanunla görev ve yetki verilmiş kamu kurum ve kuruluşları tarafından yürütülen önleyici, koruyucu ve istihbari faaliyetler kapsamında işlenmesi veya
- Kişisel verilerin soruşturma, kovuşturma, yargılama veya infaz işlemlerine ilişkin olarak yargı makamları veya infaz mercileri tarafından işlenmesi.

Büro olarak, Türkiye’de kuruluşları bulunsun veya bulunmasın, Türkiye’de faaliyetler yürüten global ve yerel şirketlere Kanun’a uyum konusunda hukuki destek sağlamakta, faaliyetlerini değerlendirmekte ve Kanun uyarınca izlemeleri gereken prosedürler konusunda tavsiyelerde bulunmaktayız.

*Yazarlar: Begüm Yavuzdoğan Okumuş, Umut Yalçın Talay, Seda Öztürk*

## Kişisel Verilerin Hukuka Uygun Olarak İşlenmesi

Kişisel veriler aşağıdaki hukuki sebeplere dayanılarak işlenebilir:

- Veri sahibinin açık rızasının bulunması;
- Kanunlarda açıkça öngörülmesi;
- Fiili imkansızlık nedeniyle rızası alınamayacak durumda bulunan veya rızasına hukuki geçerlilik tanınmayan kişinin kendisinin veya bir başkasının hayatı veya beden bütünlüğünün korunması için zorunlu olması;
- Bir sözleşmenin kurulması veya ifasıyla doğrudan doğruya ilgili olması kaydıyla, sözleşmenin taraflarına ait kişisel verilerin işlenmesinin gerekli olması;
- Veri sorumlusunun hukuki yükümlülüğünü yerine getirebilmesi için zorunlu olması;
- İlgili kişinin kendisi tarafından alenileştirilmiş olması;
- Bir hakkın tesisi, kullanılması veya korunması için veri işlemenin zorunlu olması ve
- İlgili kişinin temel hak ve özgürlüklerine zarar vermemek kaydıyla, veri sorumlusunun meşru menfaatleri için veri işlenmesinin zorunlu olması.

### Özel Nitelikli Kişisel Verilerin İşlenmesi

Kanun'da özel nitelikli kişisel veriler iki kategoriye ayrılmaktadır:

- Sağlık veya cinsel hayata ilişkin kişisel veriler ile
- "Diğer" özel nitelikli kişisel veriler.

İşlemeye ilişkin ek yasal dayanakların kapsamı oldukça sınırlı olduğu için sağlık veya cinsel hayata ilişkin kişisel veriler, diğer özel nitelikli kişisel verilerden daha sıkı korunmaktadır. Veri sahibinin açık rızasını alarak işleme hali saklı olmak üzere, sağlık veya cinsel hayata ilişkin kişisel veriler ancak kamu sağlığının korunması, koruyucu hekimlik, tıbbî teşhis, tedavi ve bakım hizmetlerinin yürütülmesi amacıyla, sır saklama yükümlülüğü altında bulunan kişiler veya yetkili kurum ve kuruluşlar tarafından işlenebilir.

Diğer özel nitelikli kişisel veriler ise yalnızca veri sahibinin açık rızası ile veya kanunlarda öngörülen hallerde işlenebilir.

Sağlık verileri başta olmak üzere özel nitelikli kişisel verilerin işlenmesi, Türkiye'de mevcut hukuki zeminde özenle ele alınmalıdır. Yeni teknolojiler, kalite hizmetleri, farmakovijilans veya klinik araştırmalar dâhil farklı alanlarda ve çeşitli amaçlarla sağlık verilerinin işlenmesi, şirketlerin veri işleme uygulamaları bakımından dikkatli olmaları gereken alanlardır. Yine çalışan verilerinin işlenmesi konusu uygulamada hassasiyetle yaklaşılması gereken konular arasındadır.

*Yazarlar: Begüm Yavuzdoğan Okumuş, Umut Yalçın Talay, Seda Öztürk*



## Kişisel Verilerin Korunması Kanunu Kapsamında Açık Rıza

Açık rıza belirli bir konuya ilişkin, bilgilendirilmeye dayanan ve özgür iradeyle açıklanan rıza olarak tanımlanmaktadır.

Söz konusu tanımdan anlaşılacağı üzere, Kanun, belirli bir konu ile sınırlandırılmayan ve ilgili işlemle sınırlı olmayan "battaniye rızalar" olarak da ifade edilen genel nitelikteki rızaların hukuken geçerli olmayacağını düzenlemektedir. Örneğin "her türlü veri işleme faaliyetine izin veriyorum" gibi belirli bir konu ve faaliyet ile sınırlı olmayan bir rızanın geçerliliğinden söz edilemeyecektir. Veri sahibi, ne için rıza verdiğini bilmeli ve rızasını açık bir biçimde ifade etmelidir. Örneğin, Türkiye'de İngilizce bilmeyen kişilerden İngilizce dilinde alınacak rıza açık rıza sayılmayacaktır. Açık rızanın rıza veren kişinin olumlu irade beyanını içermesi gerektiğinden, zimni rıza Kanun kapsamında hukuka uygun sayılmamaktadır. Bununla birlikte, Kanun veri sahiplerinden rıza alınmasına ilişkin herhangi bir şekil şartı öngörmemektedir. Bu nedenle; açık rızanın yazılı olarak alınması gerekli olmayıp, çevrimiçi yöntemler de rızanın alınması için yeterli olabilir.

Açık rızaya dayalı veri işleme, veri sahiplerinin; veri sorumlusunun kimliği, kişisel verilerin hangi amaçla işleneceği, işlenen kişisel verilerin kimlere ve hangi amaçla aktarılacağı, kişisel veri toplamanın yöntemi ve hukuki sebebi ve veri sahibinin hakları konusunda bilgi verilmesini gerekli kılmaktadır. Bu nedenle, alınacak rızanın geçerli sayılması için

rıza alınırken veri işlenmesine ilişkin bilgiler sağlanmalıdır.

Rızanın ise belirli bir amaç için alınması esastır. Muğlâk veya genel bir amaçla alınacak rıza geçerli sayılmamaktadır. Rıza, özgür iradeyle verilmelidir. Bu nedenle, çalışan rızası mekanizmaları özenle ele alınmalıdır. Veri sahipleri, verilerin işlenmesi sırasında herhangi bir tarihte rızalarını geri çekebilirler. Rızanın geri çekilmesinin ardından, veri sorumluları kural olarak verileri işlemeye devam edemezler ancak belirli sektörlerde bu kurallara istisnalar getirilebilmektedir.

Bunun yanında Kurul tarafından verilen spor salonu kararlarında açık rızanın varlığı halinde bile ölçülülük ilkesine uyumlu davranma gereğinin altı bir kez daha çizilmiş ve açık rıza verilmiş olsa dahi ölçülülük ilkesine aykırı bulunan işleme faaliyetleri için açık rızanın geçerli bir hukuka uygunluk nedeni sayılmayacağına işaret edilmiştir.

*Yazarlar: Begüm Yavuzdoğan Okumuş, Umut Yalçın Talay, Seda Öztürk*

## Kişisel Verilerin Üçüncü Kişilere Aktarımı

Veri sahibinin açık rızası alınmış ise veya söz konusu aktarım için öngörülen diğer hukuki sebeplerden biri geçerli ise özel nitelikli kişisel veriler ve özel nitelikli olmayan kişisel veriler üçüncü kişilere aktarılabilir.

Kanun'da üçüncü kişinin tanımı yer almamaktadır. Bu nedenle, herhangi bir kişi veya teşebbüs (veri sorumlusu ve veri sahibi dışında) üçüncü kişi sayılabilir. Bu da özellikle veri sorumluları ve veri işleyenler arasında gerçekleştirilen aktarımlar açısından sorun yaratmaktadır. Zira veri sorumluları ile veri işleyenler arasındaki veri aktarımlarına ilişkin açık bir hüküm bulunmamaktadır. Bunun sonucunda, bir veri sorumlusundan veri işleyene yapılacak her türlü aktarım, üçüncü bir kişiye yapılan aktarım olarak yorumlanabilir. Böylesi bir yorum, bu tür herhangi bir aktarımın yapılabilmesi için:

- Veri sahibinin açık rızasının alınmasını veya
- Diğer hukuki sebeplerin mevcut olmasını gerektirecektir.

Kanun'da "Veri İşleyen" veri sorumlusunun verdiği yetkiye dayanarak onun adına kişisel verileri işleyen gerçek veya tüzel kişi olarak tanımlanmıştır. Veri işleyen, "veri sorumlusu adına" kişisel verileri işleyen bir gerçek kişi veya tüzel kişi olduğu için, veri işleyenin sıradan bir üçüncü kişiden farklı olduğu söylenebilir. Veri işleyen, veri sorumlusunun kendisine verdiği yetkiye dayanarak hareket

eder, bu da veri işleyeni veri sorumlusunun teşkilatının bir parçası haline getirir.

Kişisel verilerin veri sorumlusunun çalışanları arasında aktarımı, üçüncü kişiye aktarım sayılmayacağı gibi (veri sorumlusu ve her bir çalışanı ayrı kişiler olmasına rağmen), veri işleyene aktarım da üçüncü kişiye aktarım olarak düşünülmemelidir. Bu geniş kapsamlı bir yorum olmakla birlikte, Kurul bu hususta bir karar alacak olursa, bu yorumun etkileri güçlü olacaktır ve muhtemel bir uyuşmazlıkta mahkeme tarafından yapılacak değerlendirmede dikkate alınma ihtimali yüksek olabilir. Ancak halihazırda veri işleyene yapılan her bir aktarım 3. kişiye veri aktarımı olarak addedilmektedir.

*Yazarlar: Begüm Yavuzdoğan Okumuş, Umut Yalçın Talay, Seda Öztürk*

## Kişisel Verilerin Yurt Dışına Aktarımı

Özel nitelikli kişisel veriler ve özel nitelikli olmayan kişisel veriler, veri sahibinin açık rızası ile yurt dışına aktarılabilir.

Ayrıca, diğer hukuki sebepler kişisel verilerin yabancı bir ülkeye aktarımı bakımından da geçerli olacaktır. Bununla birlikte, aktarımın diğer hukuki sebeplere (açık rızanın alınmış olması hariç) dayalı olarak yapılabilmesi için verinin aktarılacağı ülkede “yeterli koruma” bulunmalıdır. Kurul tarafından, yeterli koruma sağlayan ülkelerin bir listesi belirlenecektir. Verilerin yurt dışına aktarımı konusunda güvenli ülkeler listesi üzerinde çalışılmakta olduğu Kurul tarafından doğrulanmıştır, ancak söz konusu liste mütekabiliyet esasına dayalı olarak hazırlandığından mevcut durumda Kurul tarafından güvenli ülke ilan edilen herhangi bir ülke bulunmamaktadır.

Kanun uyarınca, verinin aktarılacağı ülkede yeterli korumanın bulunmaması durumunda, veri aktarımının gerçekleştirilmesi için aşağıdaki koşulların ikisi de sağlanmalıdır:

- Türkiye’deki ve ilgili yabancı ülkedeki veri sorumlularının yeterli bir korumayı yazılı olarak taahhüt etmeleri ve
- Kurul’dan ilgili yabancı ülkeye veri aktarım izni alınması.

Ancak, yazılı bir taahhüt ibraz ederek Kurul’dan izin almanın öngörülebilir bir süreç olmadığını görüyoruz ve tarafların da Kurul’dan bu tür bir izni ne zaman

alabileceklerine ilişkin öngörülebilir bir zaman aralığının mevcut olmadığını söyleyebiliriz.

Bu nedenle taahhüt ibrazı veya şirketler arası aktarım sözleşmelerinin ibrazı yoluyla Kurul’a başvuruda bulunmak, yurt dışına kişisel veri aktarımının hukuka uygun hale getirilmesi hususunda yeterli görülmemektedir. Yine de bu şekilde bir başvuruda bulunarak yurtdışına veri aktarımı için izin alan sayılı teşebbüsler olduğunu belirtmek yerinde olacaktır.

Verinin aktarılacağı ülkede yeterli korumanın bulunmadığı durumlarda, çok uluslu grup şirketleri arasında veri aktarımı için alternatif bir yöntem olarak, Kurul, Bağlayıcı Şirket Kuralları (“BŞK”) kavramını getirmiştir. Buna göre; Bağlayıcı Şirket Kuralları Kurul’a ibraz edilebilir ve açık rızanın alınması aranmaksızın kişisel verilerin hukuka uygun biçimde aktarımı için (kişisel verilerin açık rıza dışındaki hukuki sebeplere dayalı olarak işlenebileceği durumlarda, örneğin sözleşme imzalanması, yasal hakların kullanılması veya hukuki yükümlülüklerin yerine getirilmesi gibi) Kurul’un onayı alınmalıdır.

Yurt dışına kişisel veri aktarımı ile ilgili halihazırda açık rıza alınması dışında hızlı bir çözümün yer almaması, standart sözleşme klostları gibi hukuki araçların tek başına kanunen verilerin yurt dışına aktarılmasında yetersiz olması, bu konuda bir kanun değişikliğine gidilmesi ihtiyacı olduğunu tartışmasız bir şekilde ortaya koymaktadır. Ticari ilişkileri de etkileyen bu konunun kısa

vadede mevcut mevzuat gereği çözülebilmesi için somut adımlar atılması beklenmektedir. Bu kapsamda Kurul tarafından sektör paydaşları ile paylaşılan kanun değişikliği önerilerinde özellikle kişisel verilerin yurt dışına aktarılmasına ilişkin 9. maddede bir dizi değişiklik yapılmasının planlandığı görülmüştür.

Değişiklik önerisi ile yurtdışına veri aktarımı açısından üç aşamalı bir değerlendirme sistemi öngörülmüştür. Bu kapsamda öncelikle sektörel bir yeterlilik kararının mevcut olup olmadığı değerlendirilecektir. Yeterlilik kararının olmaması durumunda aşağıda belirtilen uygun güvencelerden birinin varlığı aranmaktadır. Ayrıca Kurul'un ek güvenceler istemesi de mümkündür. Yeterlilik kararı yoksa ve uygun güvenceler de sağlanmıyorsa bu durumda değişiklik önerisi kapsamında kişisel veriler yalnızca aşağıda belirtilen hallerde yurtdışına aktarılabilir.

#### (i) Yeterlilik Kararı

Kanun'un 5'inci ve 6'ncı maddelerinde belirtilen hukuki sebeplerden birinin varlığı ve aktarımın yapılacağı ülke, ülke içerisindeki sektör veya uluslararası kuruluş hakkında yeterlilik kararı bulunması halinde (sonraki aktarımlar da dâhil olmak üzere) yurt dışına aktarılabilir. Kurul, diğer bazı hususlarla birlikte karşılıklılık prensibi çerçevesinde yeterlilik konusunda karara varacaktır.

#### (ii) Uygun Güvenceler

Kurul tarafından bir yeterlilik kararı bulunmadığı hallerde, kişisel veriler aşağıda sıralanan uygun güvencelerden birinin sağlanması koşuluyla yurt dışına aktarılabilir:

- Kurul'a, yine Kurul tarafından ilan edilmiş standart bir taahhütname ile bildirimde bulunulması,
- Yeterli korumayı sağlayacak hükümlerin yer aldığı yazılı bir sözleşmenin Kurul'a verilip Kurul'dan izin alınması,
- Bağlayıcı şirket kurallarının varlığı ve bunların Kurul tarafından onaylanması,
- Türkiye'deki kamu kurum ve kuruluşları ile veri aktarımı yapılacak ülkedeki muadil kurum ve kuruluşlar arasında yapılan anlaşmalarda kişisel verilerin korunmasına ilişkin hükümlerin varlığı ve Kurul'dan izin alınması.

Son olarak, bir yeterlilik kararı bulunmaması veya veri sorumlusu tarafından ilgili güvencelerin sunulmamış olması hallerinde, aşağıdaki şartlarda aktarımın arızı hallerde yapılabilmesi önerilmiştir:

(i) uygun güvencelerin yokluğundan doğacak potansiyel riskler konusunda ilgilinin bilgilendirilmesinden sonra kendisinin açık rızasının alınması,

(ii) bir sözleşmenin kurulması veya ifasıyla doğrudan doğruya ilgili olması kaydıyla sözleşme taraflarına ait kişisel verilerin aktarılmasının zorunlu olması,

. (iii) veri sorumlusunun üçüncü kişi olan ilgili kişi yararına akdettiği sözleşmenin kurulması veya ifa edilmesi için ilgili kişinin kişisel verilerinin aktarılmasının zorunlu olması,

. (iv) fiili imkansızlık nedeniyle rızasını açıklayamayacak durumda bulunan veya rızasına hukuki geçerlilik tanınmayan ilgili kişinin kendisinin veya bir başka gerçek kişinin hayatı veya beden bütünlüğü için veri aktarımının zaruri olması,

. (v) bir hakkın tesisi, kullanılması veya korunması için veri aktarımının zorunlu olması, ve

. (vi) yine sadece geçici bir durum olarak kamu kurum ve kuruluşları ile kamu kurumu niteliğindeki meslek kuruluşlarının mevzuatla belirlenmiş görev ve yetkilerinin ifası için kişisel verilerin aktarılmasının zorunlu olması durumlarının mevcut olması suretiyle istisnai olarak verilerin yurt dışına aktarımı söz konusu olabilecektir.

Söz konusu değişiklik önerileri henüz nihai halini almamış ve yasalaşmamış olsa da işaret ettiğimiz eksikliğin Kurul tarafından da kabul edildiği ve üzerinde çalışmaların sürdüğünü göstermesi bakımından anlamlıdır.

*Yazarlar: Begüm Yavuzdoğan Okumuş, Umut Yalçın Talay, Seda Öztürk*

## Veri İhlali Bildirimi

Kanun, veri sorumlularının ilgili veri ihlalden haberdar olunur olunmaz mümkün olan en kısa sürede Kurul'a ve ilgili veri sahibine bilgi vermesini gerekli kılmaktadır. 24 Ocak 2019 tarihli ve 2019/19 sayılı kararında Kurul, veri ihlali durumlarında uygulanacak kurallar ve izlenecek prosedürleri açıklığa kavuşturmuştur.

Kurul, ihlal bildirimlerinin zamanlaması bakımından GDPR'ın yaklaşımını benimsemektedir ve Kanun'da yer alan "en kısa sürede" ibaresinin veri ihlalinin tespit edilmesinin ardından 72 saat içerisinde olarak yorumlanması gerektiğini açıklamıştır.

Kanun ayrıca veri sorumlularının, maruz kalınan risk düşük olsun veya olmasın veri ihlalden etkilenen veri sahiplerini tespit eder etmez veri sahiplerine bildirimde bulunmalarını gerekli kılmaktadır.

Kurul'un kararı, veri ihlallerine hazırlıklı olmaları için veri sorumlularının önceden bir yol haritası çizmelerini, kurum içi raporlama mekanizmaları ile izlenecek prosedürleri önceden netleştirmelerini gerekli kılmaktadır. Veri sorumluları, veri ihlalleri ile alınan tedbirlerin kayıtlarını tutmakla yükümlüdürler. Veri ihlalinin bildirilmesi yükümlülüğü, yurt dışında ikamet eden veri sorumluları için de geçerlidir. Yurt dışındaki veri sorumlularının bir veri ihlali olayı yaşamaları ve söz konusu veri ihlalinin Türkiye'de ikamet eden veri sahiplerini ve Türkiye'deki veri sahipleri tarafından kullanılan malları/hizmetleri

etkilemesi durumunda, yurt dışındaki veri sorumluları aynı şekilde Kurul tarafından duyurulan veri ihlali bildirim prosedürlerini izlemek zorundadırlar.

Kurul ayrıca, Kurul'a bildirimde bulunurken veri sorumlularının doldurması için bir "Kişisel Veri İhlali Bildirim Formu" yayınlamıştır.

Bu konu, Türkiye'de gizlilik üzerine çalışan uygulayıcılar için sıcak bir gündem maddesidir. Kurul'un şirketler tarafından yapılan ihlal bildirimlerinin ardından çoğunlukla ceza verdiği gözlemlenmiştir. Bununla birlikte Kurul'un veri ihlalden etkilenen kişi sayısı, ihlalin veri ilgisi üzerinde olumsuz bir etki yaratıp yaratmadığı, veri sorumlusunun müdahalesinin mümkün olup olmadığı, ihlale konu verinin silinip silinmediği, veri sorumlusunun süresi içinde bildirimde bulunup bulunmadığı, makul idari ve teknik tedbirlerin alınıp alınmadığına ilişkin hususları dikkate alarak idari para cezası uygulamadığı yakın tarihli kararları bulunduğunu da not etmek gerekir.

*Yazarlar: Begüm Yavuzdoğan Okumuş, Umur Yalçın Talay, Seda Öztürk*

## Veri Sorumluları Sicili (VERBİS)

Kanun'un 16. maddesi uyarınca, veri sorumluları için Veri Sorumluları Sicili'ne ("VERBİS") kayıt zorunluluğu getirilmiştir.

2018 yılında, Kurul çeşitli meslek grupları, dernekler ve siyasî partileri kayıt yükümlülüğünden muaf tutan kararlar almıştır. Kurul ayrıca 50'den az çalışanı olan ve bilançolarındaki tutar 25 milyon TL'nin altında olan Türkiye'de yerleşik veri sorumlularına genel bir istisna tanımıştır.

Yurt dışında yerleşik veri sorumlularının da, Türkiye'de kişisel verileri işledikleri sürece VERBİS'e kayıt yaptırmaları gerekmektedir.

VERBİS'e ilişkin en önemli yükümlülük, veri sorumlusunun kayıt yaptırmadan önce bir kişisel veri envanteri hazırlamak, yani bir diğer deyişle veri sorumlusunun bir tür veri haritası çıkarmak zorunda olmasıdır.

Her veri sorumlusu veri envanterini hazırlarken faaliyetlerinin detaylı bir incelemesini yapmalı, veri işleme faaliyetinin amaçlarını, kişisel veri kategorilerini, alıcıları, saklama sürelerini, uluslararası aktarımları, veri güvenliği tedbirlerini ve verilerin işlenmesine ilişkin hukuki sebepleri belirlemelidir.

Türkiye'de yerleşik ve VERBİS'e kayıt yükümlülüğüne ilişkin yukarıda belirtilen şartları taşıyan veri sorumluları bir irtibat kişisi atamalıdır. Yabancı şirketlerin Türkiye'deki iştirakleri de kişisel veriler işliyor ve VERBİS kayıt yükümlülüğüne ilişkin yukarıda belirtilen şartları taşıyor ise, ilgili iştiraklerin de bir irtibat

kişisi atamaları gerekmektedir. Bu kişinin adı ve iletişim bilgileri çevrimiçi olarak yayınlanacaktır ve bu kişiler veri sahipleri ile veri sorumluları arasındaki iletişimin kurulmasından sorumlu olacaklardır.

Diğer yandan, yurt dışında yerleşik veri sorumluları da bir veri sorumlusu temsilcisi atamak zorundadır. Temsilci Türkiye'de yerleşik bir tüzel kişi ya da Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı bir gerçek kişi olabilir. Temsilci ataması veri sorumlusunun noter onaylı ve apostilli (veya başka biçimde tasdik ettirilmiş) kararı ile gerçekleştirilmelidir. Temsilci, veri sorumlusunun Kurul, Kurum ve veri sahipleri ile olan ilişkilerinde bir iletişim noktası olarak hareket edecektir. Bir tüzel kişinin temsilci olarak atanması halinde, yabancı veri sorumlusu tarafından irtibat kişisi olarak görev almak üzere bir de gerçek kişi atanmalıdır.

VERBİS'e kayıt yükümlülüğünü yerine getirmeyen veri sorumluları 119.436 TL – 5.972.040 TL arasında (2023 yılı için güncellenmiş tutarlardır) idari para cezası verilebilir.

*Yazarlar: Begüm Yavuzdoğan Okumuş, Umut Yalçın Talay, Seda Öztürk*

## Veri İhlalinin Doğuracağı Sonuçlar

Kanun, hem idari para cezaları verilmesine hem de cezai sorumluluğa ilişkin hükümler içermektedir.

Kanun, cezai sorumluluğa ilişkin olarak, Türk Ceza Kanunu'nun kişisel verilerin hukuka aykırı olarak kaydedilmesi, hukuka aykırı olarak verilmesi veya ele geçirilmesine ilişkin yaptırımların yer aldığı ilgili hükümlerine atıfta bulunmaktadır.

Cezai yaptırımlara ek olarak, Kanun'da ayrıca ihlal durumunda uygulanacak idari para cezalarına ilişkin ayrıntıların yer aldığı hükümler bulunmaktadır. Kanun kapsamında dört temel ihlal türü tanımlanmıştır:

- i. Veri sorumlusunun veri sahibini aydınlatma yükümlülüğünü yerine getirmemesi;
- ii. Veri sorumlusunun veri güvenliğine ilişkin yükümlülüklerini yerine getirmemesi;
- iii. Veri sorumlusunun Kurul tarafından alınan kararları uygulamaması ve
- iv. Veri sorumlusunun, Veri Sorumluları Siciline kayıt yükümlülüğünü yerine getirmemesi.

Söz konusu ihlaller hakkında 29.853–5.971.980 TL'ye kadar (2023 yılı için güncellenmiş tutarlardır) bir idari para cezası verilebilir.

Kurul, Kanun'un ihlaline ilişkin çok sayıda karar yayınlamıştır ve verilerin hukuka aykırı işlendiği

veya aktarıldığı durumlarda, veri güvenliğine ilişkin tedbirleri almayan veri sorumlularına idari para cezaları uygulamaktadır.

Kurul'un bazı durumlarda veri ihlali bildirimine üzerine veya re'sen gerçekleştirilen incelemelerin ardından başkaca bir bilgi veya ilgililerin savunmasını talep etmeksizin para cezalarının verildiği kararlar aldığı da gözlemlenmiştir. Kişisel Verileri Koruma Kurulu Çalışma Usul ve Esaslarına Dair Yönetmelik, Kurul'un incelemeye tabi tutulan kişilere savunma hakkı tanımasını açıkça gerekli kılmasa da, atılacak bu tür adımlar para cezalarının daha açık bir biçimde gerekçelendirilmesini sağlayacaktır.

Kanun her ne kadar henüz Türk mahkemeleri tarafından cezai yükümlülüklerle sebebiyet verecek şekilde etkin olarak uygulanmamış olsa da, ceza mahkemelerinin veri koruma kurallarına ilişkin deneyimsizliği veri sorumluları ve yürüttükleri veri işleme faaliyetleri bakımından risk teşkil etmektedir.

*Yazarlar: Begüm Yavuzdoğan Okumuş, Umut Yalçın Talay, Seda Öztürk*



## Kurul Kararlarının Yargısal Denetimi

Kanun, idari para cezası uygulanmasına ilişkin olarak Kurul tarafından verilen kararlara karşı başvurulacak yargı yoluna dair herhangi bir açık düzenlemeye yer vermemektedir; bununla birlikte Kanun'un 18. maddesinin başlığının "Kabahatler" olması ve Kanun kapsamında verilen idari para cezalarının da bu maddeye dayanılarak verilmesi sebebiyle, bu idari para cezalarına karşı açılacak davalarda 5326 sayılı ve 30.3.2005 tarihli Kabahatler Kanunu uyarınca sulh ceza mahkemelerinin görevli olduğu kabul edilmektedir. Öte yandan, davranışsal yaptırımlar getiren Kurul kararlarını idare mahkemeleri nezdinde dava konusu etmek mümkündür. Bu durum, tartışmalı niteliği sebebiyle gerek uygulamada gerekse doktrinde görüş ayrılıklarına konu olmaktadır.

Ülkemizde sulh ceza mahkemeleri ilk derece mahkemesi statüsündedir ve kararlarının yargısal denetimi yine ilk derece mahkemesi olan diğer sulh ceza mahkemeleri tarafından gerçekleştirilir. Diğer taraftan, sulh ceza mahkemeleri nezdinde yargısal denetim süreci sonlandığında, Anayasa Mahkemesi'ne başvurma imkanı da bulunmaktadır.

Sulh ceza mahkemesinde görülen ceza yargılamaları, basit yargılama usulüne tabi olmaları ve mahkemelerin de duruşma dahi yapmadan çok çabuk karar verebilmeleri sebebiyle, bu süreçler yakın takip gerektiren hukuki süreçlerdir. Dolayısıyla, veri koruma hukukunda yoğun bir uzmanlığa sahip olmanın yanında, ceza yargılaması alanında da tecrübe

sahibi olmak bu anlamda oldukça önemlidir. Bu nedenle, idari para cezasına hükmeden Kurul kararlarına karşı müvekkillerimizi sulh ceza mahkemeleri nezdinde temsil ederken, ekibimizde özel hukuk ve dava alanlarında uzman avukatların yanında ceza hukuku alanında tecrübe sahibi avukatlara da yer veriyoruz.

Ceza mahkemeleri ile karşılaştırıldığında idare mahkemeleri idari kararların hukuki denetimini yapmak konusunda daha yetkin ve tecrübelidirler. Bu sebeple Kurul kararlarının genel olarak idari karar olarak değerlendirilmesi ve bunların yeknesak olarak yargısal denetime tabi olmaları gerektiği kanaatindeyiz. Böylelikle her bir paydaş yargısal denetim sırasında yapılacak derin analizlerden ve burada ortaya konan argümanlardan faydalanabilecektir.

*Yazarlar: Begüm Yavuzdoğan Okumuş, Umut Yalçın Talay, Seda Öztürk*

## Çerez Uygulamaları Rehberi

Kurul, çerezler yoluyla kişisel veri işleyen veri sorumlularına yönelik tavsiye niteliğinde ve yol gösterici mahiyette bir doküman oluşturulması amacıyla bir Çerez Uygulamaları Rehberi ("Rehber") hazırlamıştır. Rehber, Haziran 2022'de Kurul'un internet sitesinde yayınlanmıştır.

Rehberde genel olarak çerezler ve çerezlerin türleri düzenlenmektedir. Ayrıca sürelerine, kullanım amaçlarına ve taraflarına göre çerez türleri sınıflandırılmıştır.

Rehberde 5809 sayılı Elektronik Haberleşme Kanunu ("EHK") ile Kanun'un arasındaki ilişki de incelenmiştir. Çerezin sadece, iletişimin elektronik haberleşme şebekesi üzerinden sağlanması amacıyla kullanılması durumunda ve veri sorumlusunun da EHK kapsamında işletmeci sıfatını haiz olması halinde açık rıza alınmasına gerek kalmadan veri işlenmesi mümkün olmaktadır. Rehberde, çerez uygulamaları açısından yukarıda sayılan ve EHK'nun uygulama alanı bulacağı sınırlı haller dışında Kanun'un uygulama alanı bulacağı ve Kanun'da yer alan ilkeler ve veri işleme nedenlerinin çerezler yoluyla kişisel verilerin işlenmesi halinde de gözetilmesi gerekeceği belirtilmektedir. Buna göre Kanun'un 5 ve 6. maddelerinde sayılan hukuki sebeplerin bulunmaması halinde çerezlerin kullanımı için internet sitesi ziyaretçilerinden onay alınması gerekecektir. Taslak rehber kapsamında çerezin sadece iletişimin elektronik haberleşme şebekesi üzerinden sağlanması

amacıyla kullanılması (Kriter A) ya da çerez kullanımının, abonenin veya kullanıcının hizmet almak için açıkça talep ettiği bilgi toplama hizmetleri için kesinlikle gerekli olması halinde (Kriter B), Kanun'un 5. maddesinin (f) fıkrası kapsamında veri sorumlusunun meşru menfaati bulunduğundan bahisle açık rızaya dayanmaksızın çerez kullanımı mümkün olacaktır. Rehber, Kanun'un 5 ve 6. maddesinde yer alan sebepler bakımından herhangi bir sınırlamaya yer vermemiştir. Bu nedenle her olay özelinde titiz bir şekilde değerlendirilerek diğer sebeplerin de mevcut bulunması halinde kişisel veriler, çerezler aracılığıyla açık rıza olmaksızın işlenecektir.

Rehberde ayrıca açık rıza alınması gereken hallerde açık rıza ve aydınlatmaya ilişkin açıklayıcı detaylara yer verilmiştir. Buna göre Rehber kapsamında açık rıza alınırken siteye girildiği anda ziyaretçiye bir çerez yönetim paneli gösterilmeli ve burada eşit renk, büyüklük ve puntoda "kabul et", "reddet", ve "tercihler" butonları sunulmalıdır. Ziyaretçiye, tercihler butonu üzerinden açık rıza olmaksızın kullanılamayacak çerezler açısından onay verme / vermeme imkanı tanınmalı ve açık rızaya dayalı çerez uygulamaları ilk etapta kapalı/pasif şekilde gelmelidir. Rehber'de bu durum, veri sorumluları tarafından ilgili kişilerden alınacak açık rıza beyanlarında olması gerekenin opt-in yani bireyin bilinçli eylemi ile kişisel verilerinin işlenmesine önceden onay vereceği bir sistem olduğu

belirtilmektedir. Ayrıca, rıza yorgunluğunun önlenmesi bakımından ilgili kişinin siteye her girişinde açık rıza alınması yoluna gidilmemesi ve açık rızaya dayalı olarak kullanılacak çerezleri bir defa reddeden ziyaretçiye hatırlatmanın söz konusu çerezin ömrü ile orantılı olacak şekilde periyodik olarak yapılması gerektiği vurgulanmaktadır. Ayrıca internet sitesine erişimi engelleyen ve ziyaretçinin çerez uygulamalarına onay vermeden internet sitesinden yararlanmasını önleyen "çerez duvarı" adı verilen sistemler Kanun'a uygun kabul edilmemektedir.

Belirtmek gerekir ki, Kanun'un aydınlatma yükümlülüğü açısından ortaya koyduğu ilkeler çerezler açısından da aynı şekilde uygulama alanı bulacak olup, ziyaretçinin açık rızasına ya da başka bir veri işleme şartına dayalı olmasından bağımsız olarak her bir çerez aracılığıyla yapılan veri işleme faaliyeti için ziyaretçinin Kanun'a uygun biçimde aydınlatılması gerekecektir.

Yukarıda açıklanan iyi ve kötü çerez uygulamalarını somutlaştırmak adına, Rehber'de çerez uygulama örnekleri verilmiştir.

Kurul, çerezler aracılığıyla hukuka aykırı olarak kişisel veri işlenmesine ilişkin olarak 2022 yılında vermiş olduğu bir kararda, e-ticaret sektöründe faaliyet gösteren veri sorumlusu şirket tarafından kullanılan çerezlerin reklam, pazarlama ve performans amaçlı olması

halinde ilgili kişinin açık rızasına tabi olduğu, çerez politikasına ilişkin aydınlatmanın kolay erişilebilir ve hangi kişisel verilerin hangi yöntem ile elde edildiğinin açıkça belirtilecek şekilde güncellenmesi gerektiği, internet sitesine/mobil uygulamaya giriş anında ilgili kişilerin iradi aktif hareketleriyle çerezlerin çalışmasına onay verilmesinin sağlanması gerektiğini belirtmiş olup, kişisel verilerin hukuka aykırı işlenmesinden bahisle söz konusu veri sorumlusu hakkında idari para cezası tesis etmiştir.

*Yazarlar: Begüm Yavuzdoğan Okumuş, Umut Yalçın Talay, Seda Öztürk*

## Kişisel Verilerin Korunması Kanunu'nda Planlanan Değişiklikler

### Özel Nitelikli Kişisel Verilerin İşlenmesi

Kurul tarafından hazırlanan ve Kanun'daki bazı tartışmalı hükümlerin değiştirilmesini öngören kanun değişikliği önerisi kurum ve kuruluşların görüşüne sunulmuştur. Değiştirilmesi değerlendirilen maddeler özel nitelikteki kişisel verilerin işlenmesine dair hukuki sebepleri düzenleyen 6. madde ve kişisel verilerin yurt dışına aktarılmasını düzenleyen 9'uncu maddedir.

Kanun'un 6. maddesi uyarınca, özel nitelikli kişisel verilerin işlenmesi için veri sahibinin açık rızasının alınması gerekmektedir. Açık rıza dışındaki kişisel verilerin işlenmesine ilişkin hukuki sebepler bakımından sağlık ve cinsel hayata ilişkin veriler yalnızca maddede belirtilen amaçlarla ve yetkili kılınan kişi/kurum ve kuruluşlar tarafından işlenebilirken, diğer özel nitelikli kişisel verilerin ise kanunda açıkça öngörülmesi halinde veri sahibinin açık rızası aranmaksızın işlenebilmesi mümkündür.

Değişiklik önerisi ile özel nitelikteki kişisel veriler kategorisinde yer alan veriler, (i) kanunlarda açıkça öngörülmüş olması, (ii) veri sahibinin kendisi tarafından alenileştirilmiş olması, (iii) fiili imkansızlık nedeniyle rızasını açıklayamayacak durumda bulunan veya rızasına hukuki geçerlilik tanınmayan kişinin kendisinin ya da başkasının hayatı veya beden bütünlüğünün korunması için zorunlu olması, (iv) Sır saklama yükümlülüğü altında bulunan kişiler veya yetkili kurum ve kuruluşlar tarafından kamu sağlığının korunması, koruyucu hekimlik, tıbbi teşhis, tedavi ve

bakım hizmetlerinin yürütülmesi, sağlık hizmetleri ile finansmanının planlanması ve yönetimi için zorunlu olması, (v) bir hakkın tesisi, kullanılması veya korunması için veri işleniminin zorunlu olması, (vi) istihdam, iş ve sosyal güvenlik veya sosyal hizmetler alanındaki hukuki yükümlülüklerin yerine getirilmesi için zorunlu olması ve nihayet (vii) siyasi parti, vakıf, dernek veya sendika gibi kar amacı gütmeyen kuruluş ya da oluşumların, tabi oldukları mevzuata ve amaçlarına uygun olmak, faaliyet alanlarıyla sınırlı olmak ve üçüncü kişilere açıklanmamak kaydıyla kendi üyelerine ve mensuplarına yönelik kişisel verileri işliyor olması durumlarından en az birinin mevcudiyeti halinde işlenebilecektir. Görüleceği üzere değişiklik önerilerinin hayata geçirilmesi halinde, özel nitelikli kişisel veriler açısından sağlık ve cinsel hayata ilişkin veriler ve diğer özel nitelikli kişisel veriler olmak üzere ikili bir yaklaşıma sahip mevcut kanun sistematğinde de önemli değişiklikler gerçekleşmiş olacaktır.

Yapılması değerlendirilen bu değişiklik ile özel nitelikli kişisel verilerin işlenmesi için her ne kadar daha geniş hukuki sebepler sağlanmış olsa da, veri işleme şartları açısından GDPR düzenlemesi tam olarak kapsanabilmiş değildir. Bu sebeple mevcut değişiklik önerisi hayata geçirilse dahi Kanun'un GDPR ile tam bir uyum içinde olmayacağını söylemek yerinde olacaktır.

*Yazarlar: Begüm Yavuzdoğan Okumuş, Umut Yalçın Talay, Seda Öztürk*

## EKİBİMİZ



**BEGÜM YAVUZDOĞAN  
OKUMUŞ**  
**ORTAK AVUKAT**

Kişisel Verilerin Korunması ve Gizlilik  
Şirketler, Birleşme ve Devralmalar  
İlaç, Tıbbi Cihaz ve Sağlık Hukuku  
Rekabet  
Teknoloji, Medya ve  
Telekomünikasyon

[begum.yavuzdogan@gun.av.tr](mailto:begum.yavuzdogan@gun.av.tr)



**DİCLE DOĞAN**  
**YÖNETİCİ AVUKAT**

Kişisel Verilerin Korunması ve Gizlilik  
İlaç, Tıbbi Cihaz ve Sağlık Hukuku  
Fikri Mülkiyet  
Markalar ve Tasarımlar

[dicle.dogan@gun.av.tr](mailto:dicle.dogan@gun.av.tr)



**DİRENÇ BADA**  
**YÖNETİCİ AVUKAT**

Kişisel Verilerin Korunması ve Gizlilik  
Uyuşmazlık Yönetimi  
Fikri Mülkiyet  
Taklit ve Korsanla Mücadele

[direnc.bada@gun.av.tr](mailto:direnc.bada@gun.av.tr)



**YALÇIN UMUT TALAY**  
**YÖNETİCİ AVUKAT**

Kişisel Verilerin Korunması ve Gizlilik  
Şirketler, Birleşme ve Devralmalar  
Teknoloji, Medya ve  
Telekomünikasyon

[umut.talay@gun.av.tr](mailto:umut.talay@gun.av.tr)



**KARDELEN ÖZDEN**  
**AVUKAT**

Kişisel Verilerin Korunması ve Gizlilik  
Ticari Suçlar ve Yolsuzlukla Mücadele  
İş Hukuku  
Uyuşmazlık Yönetimi  
Şirketler, Birleşme ve Devralmalar

[kardelen.ozden@gun.av.tr](mailto:kardelen.ozden@gun.av.tr)



**SEDA ÖZTÜRK**  
**AVUKAT**

Kişisel Verilerin Korunması ve Gizlilik  
Şirketler, Birleşme ve Devralmalar

[seda.ozturk@gun.av.tr](mailto:seda.ozturk@gun.av.tr)



**UĞUR ERKIRLI**  
**AVUKAT**

Kişisel Verilerin Korunması ve Gizlilik  
Şirketler, Birleşme ve Devralmalar

[ugur.erkirli@gun.av.tr](mailto:ugur.erkirli@gun.av.tr)

## GÜN + PARTNERS HAKKINDA

Büromuz, uluslararası alanda, ülkemizin önde gelen avukatlık bürolarından birisi olarak tanınmaktadır.

Merkezimiz İstanbul'da olup Ankara, İzmir ve Türkiye'nin diğer önemli ticari merkezlerindeki bürolarla işbirliği yapmaktayız.

Büromuz, temelde Türkçe ve İngilizce olarak hizmet vermekte olup, Almanca, ve Fransızca dillerinde de hukuki hizmet sağlamaktadır.

Müvekkillerimize, ilaç, tıbbi cihaz ve sağlık, enerji, inşaat ve gayrimenkul, lojistik, teknoloji, medya ve telekomünikasyon, otomotiv, hızlı tüketim ürünleri, kimyasal ve savunma sektörleri başta olmak üzere değişik iş ve ticaret sektörlerinde hizmet vermekteyiz.

Müvekkillerimizin başarısını, kendi başarımızdan önde görürüz. Müvekkillerimizin değişen ihtiyaçlarına daha doğru ve etkin bir şekilde cevap verebilmek için onların faaliyet gösterdiği sektörlerdeki gelişmeleri yakından takip eder, bu sektörlerde sadece hukuki değil ticari bilgileri de edinerek bilgilerimizi derinleştiririz. Bu amaçlarla ulusal ve uluslararası mesleki ve ticari dernek ve kuruluşların çalışmalarına etkin olarak katılır, bilgi ve tecrübelerimizi paylaşarak katkıda bulunuruz.

Büromuz, hizmetlerini müvekkillerimizin değişen ihtiyaçlarına uygun olarak geliştirmeye ve yenilikçi, kaliteli hizmetler sunmaya kararlıdır.

Bu içerikte kamuoyu ile paylaştığımız bilgi ve görüşler hukuki mütalaa veya tavsiye değildir ve bu amaçla paylaşılmamaktadır. İçerik, avukatlık veya danışmanlık hizmeti teklifi değildir. İçerikte yer alan tüm eserler ve sair fikri ve sınai mülkiyet hakkına tabii ürünler, Gün + Partners Avukatlık Bürosu'na ait olup 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu ve 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu ile koruma altındadır. İçeriğin, kaynak gösterilmeksizin izinsiz kullanımı başta 5846 sayılı Fikir ve Sanat eserleri Kanunu ve sair mevzuat kapsamında hukuki ve/veya cezai yaptırımlara tabiidir.

GÜN + PARTNERS  
AVUKATLIK BÜROSU

Kore Şehitleri Cad. 17  
Zincirlikuyu 34394  
İstanbul, Türkiye

T: + 90 (212) 354 00 00  
F: + 90 (212) 274 20 95  
E: [gun@gun.av.tr](mailto:gun@gun.av.tr)

[www.gun.av.tr](http://www.gun.av.tr)