

KAYSO / BÜYÜKSİMİTÇİ:

Resesyondan çıkış yolu Amerika pazarı

HİLAL SÖNMEZ / KAYSERİ

Kayseri Sanayi Odası (KAYSO) kasım ayı olağan meclis toplantısını gerçekleştirdi. KAYSO Başkanı Mehmet Büyüksimitçi, resesyon beklentileriyle ilgili değerlendirmeler yaptığı konuşmasında, "Türkiye'nin dünya ticaretindeki payı yüzde 1 ve ihracatın yaklaşık yüzde 50'sini de Avrupa'ya yapıyoruz. Çıkış yolu çok net. Yönümüzü Amerika'ya çevirmeliyiz. Amerika ile çok rahat çalışabiliriz. İnanılmaz bir tüketim var. Avrupa'ya ürün satabiliyorsak Amerika'ya çok rahat satırız. Amerika pazarında mutlaka bulunmalıyız" ifadelerini kullandı.

"Enflasyon muhasebesi şart"

Büyüksimitçi, Avrupa başta olmak üzere küresel ekonomideki yavaşlamanın Türkiye'nin ihracatına etkisinin giderek hissedildiğine dikkat çekerek şöyle konuştu: "Üretim maliyetleri artarken, işletmelerin sermaye ihtiyacı her geçen gün daha da artıyor. Finansmana erişim noktasında reel sektörün zorlukları artarak devam ediyor. Üretime devam edebilmemiz için finansmana ulaşmamız gerekiyor. Bunun içinde işletme sermayesi açığını kapatabilecek nitelikte yenilikçi finansman araçlarına ihtiyacımız var. TOBB Başkanımızın 'Enflasyon muhasebesi zorunlu bir ihtiyaç haline geldi. Gereklilik adıyla atılmasını bekliyoruz' yönündeki açıklamasını destekliyoruz. Enflasyon muhasebesi, yüksek enflasyonun işletmelerimiz üzerinde oluşturacağı tahribatı asgariye indirmek için önemli bir enstrüman. Bu yılı kapsayacak şekilde bir an önce yürürlüğe girmesi gerekir. Ekonomik yönetiminin, Türk iş dünyasının bu haklı talebini dikkate alacağına inanıyoruz."

Dijital dünyada fikri mülkiyet hakkı ihlallerinden kim sorumlu?

SERBEST KÜRSÜ

AV. MUTLU YILDIRM KÖSE
mutlu.koseogun.av.tr

DİLAN SİLA KAYALICA
dilan.aslan@gun.av.tr

İnternet kullanımı gelişip yaygınlaşırken sosyal medyanın, video/film izleme ve paylaşım platformlarının, e-ticaret sitelerinin kullanımı da artmış, COVID-19 salgını ise özellikle ticaretin fiziksel ortamdaki kullanımını hızlandırmıştır. Dijital ortamdaki kullanımın bu kadar hızlı artışı, bu ortamdaki fikri mülkiyet hakkı ihlallerinin de artmasını beraberinde getirmiştir.

Dijital ortamda gerçekleşen marka, telif, tasarım gibi fikri mülkiyet hakkı ihlalleri durumunda bu ihlallerden ilgili içeriği sağlayan yanında, içeriğin sağlanmasına aracılık eden platformun da sorumlu olup olmadığı tüm dünyada olduğu gibi ülkemizde de incelenmekte ve tartışılmaktadır.

Uygulamada, dijital platformlarda hak ihlali durumunda doğrudan içeriği sağlayana erişimin daha güç olması sebebiyle, içeriğin sağlanmasına aracılık eden platformun muhatap alınması, ihlalin en hızlı şekilde giderilmesi sağlayan daha pratik bir çözüm olarak karşımıza çıkmaktadır. Ancak mevcut yasal düzenlemeler bakımından, bu platformlar fikri mülkiyet hakkı ihlallerinden çoğunlukla doğrudan sorumlu değildir ve sorumlulukları ancak bu ihlalin kendilerine bildirilmesi ile başlamaktadır.

Fikri ve sınai mülkiyet haklarına ilişkin esas aldığımız temel kanunlar 6769 sayılı Sınai Mülkiyet Kanunu (kasaca "SMK") ve 5846 sayılı Fikir ve Sanat Eserleri Kanunu'dur (kasaca "FSEK"). İnternet ortamında fikri ve sınai mülkiyet haklarının ihlali durumunda sosyal medya platformları ya da e-ticaret sitelerinin rol ve sorumluluğunu direkt olarak düzenleyen özel bir hüküm şimdilik bu iki kanunda da bulunmamaktadır. Bu noktada, 5651 sayılı İnternet Ortamında Yapılan Yayınların Düzenlenmesi ve Bu Yayınlar Yoluyla İşlenen Suçlarla Mücadele Edilmesi Hakkında Kanun (kasaca "İnternet Kanunu") ile 23.10.2014 tarihli ve 6563 sayılı Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun ("E-Ticaret Kanunu"), bu tip ihlallere ilişkin aktörlerin tanımlanması ve sorumlulukları bakımından yol göstericidir.

İnternet Kanunu'na göre, içerik sağlayıcı "internet ortamı üzerinden kullanıcılara sunulan her türlü bilgi veya veriyi üreten, de-

ğiştiren ve sağlayan gerçek veya tüzel kişiler"; yer sağlayıcı "hizmet ve içerikleri barındıran sistemleri sağlayan veya işleten gerçek veya tüzel kişiler" olarak tanımlanmaktadır. Buna göre dijital ortamda fotoğraf, yazı veya video gibi içerik paylaşanlar içerik sağlayıcı; bu içeriklerin paylaşıldığı platformlar ve e-ticaret siteleri ise yer sağlayıcı olarak değerlendirilmektedir.

İçerik sağlayıcılar, internet ortamında kullanıma sundukları her türlü içerikten sorumludur.

Yer sağlayıcılar ise, yer sağladıkları içeriği kontrol etmek veya hukuka aykırı bir faaliyetin söz konusu olup olmadığını araştırmaları, öncelikle içerik sağlayıcısına bildirilmesi halinde, yer sağladıkları hukuka aykırı içeriği yayından çıkarmakla yükümlüdür.

Bu bakımdan, yer sağlayıcıların fikri mülkiyet hakkı ihlallerinden kaynaklanan hukuki sorumluluğu, kendilerine, yer sağladıkları ortamda fikri mülkiyet hakkını ihlal eden bir içerik bulunduğu bildirilmesi ile başlamaktadır. Bu bildirim, hak sahibi tarafından yer sağlayıcıya ihtarnama gönderilmesi yoluyla ya da e-posta gönderilmesi veya varsa fikri mülkiyet hakkı ihlali bildirim bölümlerinden başvuru yapılması gibi araçların kullanılması yoluyla yapılabilir. Yer sağlayıcı, bu bildirim almasına rağmen, hak ihlali teşkil eden içeriği yayından kaldırmaması, yer sağlayıcının ihlal teşkil eden fiilden ve bundan kaynaklanan tazminat yükümlülüğünden sorumlu olmasına yol açmaktadır. Uygulamada bu sorumluluk tipi uyar-kaldır yöntemi olarak adlandırılmaktadır.

Öte yandan, özellikle hak ihlali amacıyla kurulan platformların -örneğin korsan diziler ve film indirme siteleri-, bildirim yapılması gerekmeksizin, içerik sağlayıcılar gibi, hak ihlalinin doğrudan sorumlu olduğu değerlendirilmektedir. Nitekim bu gibi durumlarda ilgili platformun yer sağladığı içeriğin hukuka aykırılığından haberdar olmadığını söylemek imkansızdır ve platformun ticari beklentisi hak ihlalinin elde edilecek hak-sız kazançta dayalıdır.

Özetle, yer sağlayıcının hak ihlali teşkil eden içerikten sorumluluğu, ancak kendisine söz konusu içerikle ilgili bildirim yapıldığı fakat kendisinin bu içeriği kaldırmadığı zaman başlamaktadır. Bu durumda yer sağlayıcıya, ihlal edilen hak bir fikri hak ise FSEK, sınai hak ise SMK kapsamında bir hukuk davası açılması mümkün olup, davada nelerin talep ve tazmin edilebileceği konusunda da

yine FSEK ve SMK hükümleri uygulanacaktır. Bu noktada önemle belirtmek gerekir ki, yer sağlayıcıya bir ihlal davası açılabilmesi için, İnternet Kanunu'nda belirtilen bildirim, yer sağlayıcıya dava öncesinde yapılmış olması şart değildir. Dava açıldığında yer sağlayıcıya bildirilmesi de bir tür ihlal bildirim sayılmakta olup, ihlal teşkil eden içeriğin yer sağlayıcı tarafından kaldırılmasıyla yer sağlayıcının sorumluluğu ortadan kalkacaktır. Ancak davanın bildirilmesine rağmen, söz konusu içeriğin yer sağlayıcı tarafından kaldırılmaması halinde, yer sağlayıcının sorumluluğunun dava tarihi itibarıyla doğduğu kabul edilmektedir.

Öte yandan, 2004'te yapılan değişiklikle telif hakkı ihlallerine ilişkin içeriğin kaldırılması konusunda FSEK Ek Madde 4'te alternatif bir çözüm yolu da düzenlenmiştir. Buna göre ihlal teşkil eden içeriğin kaldırılmasını isteyen eser sahibi, öncelikle içerik sağlayıcısına başvurarak, içeriğin üç gün içerisinde kaldırılmasını talep etmelidir. Söz konusu içeriğin verilen sürede kaldırılmaması durumunda eser sahibi, Cumhuriyet savcısına başvuru yapıp üç gün içinde servis sağlayıcıdan ihlale devam eden içerik sağlayıcısına verilen hizmetin durdurulmasını talep edebilecektir. FSEK Ek Madde 4, ihlal teşkil eden içeriğin kaldırılması için öngörülmesi olan bağımsız bir prosedür. Eser sahibi, FSEK Ek Madde 4'te belirtilen prosedürü uygulamadan, doğrudan bir ihlal davası açabileceği ve bu dava yoluyla içeriğin kaldırılmasını, maddi ve manevi zararlarının tazminini isteyebileceği gibi, bu prosedür uygulandıktan sonra da bir dava açıp, maddi ve manevi zararlarının tazminini isteyebilir.

E-ticaret kanun değişikliği Fikri ve Sınai Haklara ilişkin yeni düzenlemeler getiriyor

Yukarıda bahsedilen uyar-kaldır prensibine benzer bir düzenleme, 23.10.2014 tarihli ve 6563 sayılı Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanun'da ("E-Ticaret Kanunu") da yer almaktadır. Bu kanunda e-ticaret aracı hizmet sağlayıcıların, diğer bir deyişle e-ticaret platformlarının, hizmet sundukları elektronik ortamı kullanan gerçek ve tüzel kişiler tarafından sağlanan içerikleri kontrol etmek, bu içerik ve içeriğe konu mal veya hizmetle ilgili hukuka aykırı bir faaliyetin ya da durumun söz konusu olup olmadığını araştırmakla yükümlü olmadığı düzenlenmiştir.

Öte yandan, 2022 yılında kabul edilen 7416 sayılı Elektronik Ticaretin Düzenlenmesi Hakkında Kanunla Değişiklik Yapılmasına

Dair Kanun (kasaca "7416 sayılı Kanun") ile E-Ticaret Kanunu'nda kapsamlı değişiklikler yapılmış ve bu değişiklikler kapsamında 6563 sayılı Kanun 9/3. maddesinde fikri ve sınai mülkiyet hakkının ihlali konusu özel olarak düzenlenmiştir. Bu düzenlemeler 01.01.2023'te yürürlüğe girecektir.

Bu değişiklik ile e-ticaret platformlarının sunulan içerik ve içeriğe konu mal veya hizmetle ilgili hukuka aykırılıklardan sorumlu olmadığı genel prensibine bağlı kalmıştır. Fakat aynı zamanda, 9. maddenin 3. fıkrasında fikri ve sınai mülkiyet hakkının ihlali konusu özel olarak düzenlenmiş; e-ticaret platformlarına, hak sahibinin, fikri ve sınai mülkiyet hakkı ihlaline dair bilgi ve belgeye dayanan şikâyeti üzerine, şikâyete konu ürünü yayından kaldırarak durumu kendisine ve hak sahibine bildirme yükümlülüğü getirilmiştir. Şayet şikâyetin aksini gösteren bir itiraz sunulursa, e-ticaret platformu şikâyete konu ürünü yeniden yayına çıkaracaktır. Bu değişiklik ile e-ticaret sitelerinde fikri ve sınai mülkiyet haklarının ihlali durumunda e-ticaret platformlarının sorumluluğuna dair şimdiki kadarki en açık düzenlemenin getirildiği söylenebilir.

Yine 7416 sayılı Kanun'un 9. maddesinde, şikâyet ve itirazda ilgililerin açık kimlik ve adres bilgileri, ihtilafa konu ürün hakkındaki bilgiler, ürünün yayından kaldırılması veya yayımlanmasının gerekliliğine dair gerekçeler ile yönetmelikle belirlenen diğer hususların yer alacağı düzenlenmiş olmakla birlikte, henüz tamamlanmış bir yönetmelik çıkarılmış değildir. Önümüzdeki süreçte bu konuda yol gösterici bir yönetmeliğin de çıkarılması beklenmektedir.

Bununla birlikte; hukuka aykırı içeriğin bildirim üzerine yayından kaldırılmaması ya da şikâyet edilen içeriğin hukuka uygunluğunu ispatlanmasına rağmen içeriğin geri yayımlanmaması söz konusu olursa, e-ticaret aracı hizmet sağlayıcıya her bir aykırılık için 10.000 TL'den 100.000 TL'ye kadar idari para cezası uygulanacağı da unutulmamalıdır.

Görüldüğü üzere, özellikle de E-Ticaret Kanunu'nda yapılan değişikliklerle birlikte yer sağlayıcıların sorumluluk çitası yükselme eğilimindedir ve bu nedenle, yer sağlayıcılara herhangi bir yolla bir ihlal bildirim gelmesi halinde bunların mutlaka dikkate alınması ve layığıyla değerlendirilmesinde fayda vardır. Aksi halde içerik sağlayıcı gibi yer sağlayıcının da sorumluluğu doğacak ve gerekli adımların atılmaması halinde çeşitli para cezaları da gündeme gelebilecektir.

İST. VERGİ DAİRESİ BAŞKANLIĞINDAN İLANEN TEBLİĞ

S. NO	MÜKELLEFİN ADI SOYADI VEYA ÜNVANI	VERGİ NO	BİLİNE EN SON ADRESİ	VERGİNİN/CEZANIN DÖNEMİ	VERGİNİN NEVİ	CEZANIN NEVİ	VERGİNİN MİKTARI	CEZANIN MİKTARI
1	İBRAHİM BALCI	1360496078	GÜZELYALI M EYÜP SULTAN CAD. BALCI APARTMAN 18/1 PENDİK/İST.	2017/01-12	G.V	VZCZ	157.721,50	157.721,50
2	CEBELİ BULAK	1880162170	ÇAMÇEŞME M. SUA SK. 13/18 PENDİK/İST.	2016/04	ÖTV	VZCZ	5.922,17	5.922,17
3	EGY İNŞAAT TEKSTİL OTOM. GIDA SAN VE TİC A.Ş."	3250577934	FKIRTEPE MAH/SEMT HIZIRBEY CAD. Kapı No:91 Daire No:A KADIKÖY İST.	201601201603	KGV	VZCZ	11.319,20	33.957,60
4	EGY İNŞAAT TEKSTİL OTOM.GIDA SAN VE TİC A.Ş"	3250577934	FKIRTEPE MAH/SEMT HIZIRBEY CAD. Kapı No:91 Daire No:A KADIKÖY İST.	201610201612	KGV	VZCZ	16.522,00	49.566,00
5	EGY İNŞAAT TEKSTİL OTOM.GIDA SAN VE TİC A.Ş"	3250577934	FKIRTEPE MAH/SEMT HIZIRBEY CAD. Kapı No:91 Daire No:A KADIKÖY İST."	201601201612	K.V	VZCZ	16.522,00	49.566,00
6	DKMC ELEKTRİK ELEKTRONİK İNŞAAT METAL SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	3020540255	SİNANOBA MAH. MUSTAFA KEMAL BUL. A4-10 BLOK NO: 56A İÇ KAPI NO: 8 BÜYÜKÇEKMECE / İST.	04/2017-04/2017	KDV	VZCZ	15.903,77	47.711,31
7	DKMC ELEKTRİK ELEKTRONİK İNŞAAT METAL SANAYİ VE TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	3020540255	SİNANOBA MAH. MUSTAFA KEMAL BUL. A4-10 BLOK NO: 56A İÇ KAPI NO: 8 BÜYÜKÇEKMECE / İST.	05/2017-05/2017	KDV	VZCZ	5.256,54	15.769,62
8	FIN OTOMOTİV TURİZM METAL VE İNŞAAT SANAYİ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ	3880777906	Şeyhli Mah Sanat Sok. Nd:2/2 Pendik/İST.	2017/11	KDV	VZCZ	12.599,86	39581,32
9	OZAN KARAÇUHA	5070149584	HÜCHELNERSTR.73 50226 FRECHEN ALMANYA FEDERAL CUMHURİYETİ	2017/01-12	G.V		53.237,21	
10	OZAN KARAÇUHA	5070149584	HÜCHELNERSTR.73 50226 FRECHEN ALMANYA FEDERAL CUMHURİYETİ	2018/01-12	G.V		52.178,03	
11	OZAN KARAÇUHA	5070149584	HÜCHELNERSTR.73 50226 FRECHEN ALMANYA FEDERAL CUMHURİYETİ	04/2017-06/2017	G.G.V		5.830,55	
12	OZAN KARAÇUHA	5070149584	HÜCHELNERSTR.73 50226 FRECHEN ALMANYA FEDERAL CUMHURİYETİ	07/2017-09/2017	G.G.V		5.898,63	
13	OZAN KARAÇUHA	5070149584	HÜCHELNERSTR.73 50226 FRECHEN ALMANYA FEDERAL CUMHURİYETİ	10/2017-12/2017	G.G.V		12.762,75	
14	OZAN KARAÇUHA	5070149584	HÜCHELNERSTR.73 50226 FRECHEN ALMANYA FEDERAL CUMHURİYETİ	01/2018-03/2018	G.G.V		6.839,82	
15	OZAN KARAÇUHA	5070149584	HÜCHELNERSTR.73 50226 FRECHEN ALMANYA FEDERAL CUMHURİYETİ	04/2018-06/2018	G.G.V		8.731,66	
16	OZAN KARAÇUHA	5070149584	HÜCHELNERSTR.73 50226 FRECHEN ALMANYA FEDERAL CUMHURİYETİ	07/2018-09/2018	G.G.V		7.299,02	
17	OZAN KARAÇUHA	5070149584	HÜCHELNERSTR.73 50226 FRECHEN ALMANYA FEDERAL CUMHURİYETİ	2017/09	KDV		5.272,75	
18	OZAN KARAÇUHA	5070149584	HÜCHELNERSTR.73 50226 FRECHEN ALMANYA FEDERAL CUMHURİYETİ	2017/10	KDV		5.603,,47	
19	OZAN KARAÇUHA	5070149584	HÜCHELNERSTR.73 50226 FRECHEN ALMANYA FEDERAL CUMHURİYETİ	2017/11	KDV		5.314,30	
20	OZAN KARAÇUHA	5070149584	HÜCHELNERSTR.73 50226 FRECHEN ALMANYA FEDERAL CUMHURİYETİ	2018/07	KDV		5.195,50	
21	CAFER TANIŞ (ERSİNOĞLU İNŞ-3690425653 İŞTİRAK)	8200118178	CUMHURİYET MAH. İPEK SOK. NO 2/3 KARTAL İST.	09/2018-09/2018		VZCZ	11.821,14	
22	CAFER TANIŞ (ERSİNOĞLU İNŞ-3690425653 İŞTİRAK)	8200118178	CUMHURİYET MAH. İPEK SOK. NO 2/3 KARTAL İST.	10/2018-10/2018		VZCZ	6.110,28	
23	CAFER TANIŞ (ERSİNOĞLU İNŞ-3690425653 İŞTİRAK)	8200118178	CUMHURİYET MAH. İPEK SOK. NO 2/3 KARTAL İST.	07/2018-09/2018		VZCZ	29.945,52	
24	CAFER TANIŞ (ERSİNOĞLU İNŞ-3690425653 İŞTİRAK)	8200118178	CUMHURİYET MAH. İPEK SOK. NO 2/3 KARTAL İST.	08/2018-08/2018		VZCZ	5.583,60	
25	CAFER TANIŞ (ERSİNOĞLU İNŞ-3690425653 İŞTİRAK)	8200118178	CUMHURİYET MAH. İPEK SOK. NO 2/3 KARTAL İST.	07/2018-07/2018		VZCZ	7.096,14	
26	CAFER TANIŞ (ERSİNOĞLU İNŞ-3690425653 İŞTİRAK)	8200118178	CUMHURİYET MAH. İPEK SOK. NO 2/3 KARTAL İST.	10/2018-12/2018		VZCZ	9.510,38	
27	CAFER TANIŞ (ERSİNOĞLU İNŞ-3690425653 İŞTİRAK)	8200118178	CUMHURİYET MAH. İPEK SOK. NO 2/3 KARTAL İST.	01/2018-12/2018		VZCZ	68.202,86	
28	AZIZA YUSUPOVA	9870103742	SANAYİ M. HAVAALANI İÇ YOLU CAD. SABIHA GÖ 1 PENDİK İST.	2017/09	ÖTV	VZCZ	5.023,03	5.023,03

Pendik Vergi Dairesi Müdürlüğü mükelleflerine ait olup, yukarıda adı soyadı ve ünvanı yazılı mükellefler adına salınan vergi ve cezalar nedeniyle tanzim olunan ihbarname bilgileri bilinen adreslerinde bulunamaları nedeniyle tebliğ edilemediğinden, 213 sayılı V.U.K.nun 103-106. maddelerine istinaden ilgililerin ilan tarihinden başlayarak bir ay içinde Vergi Dairesine bizzat veya bilvekele müracaatta bulunmaları veya taahhütü mektup veya telgrafla açık adreslerini bildirmeleri halinde kendilerine süre ile kayıtlı resmi tebliğ yapılacağı, bir ayın sonunda müracaatta bulunmayan veya açık adreslerini bildirmeyenler hakkında işbu ilanin negri tarihinden itibaren bir ayın sonunda tebliğ yapılması sayılacağı ilan olunur.

Resmi ilanlar www.ilan.gov.tr/de

BASIN: 1729723

